



Intellektuaalne väljund nr. 3: Hindamisvahend

Hindamisvahend on välja töötatud Eesti ja Norra laiendatud tööühmade poolt.

See annab raamistiku ja näpunäiteid õppejõule,
kuidas hinnata õpiväljundite saavutamist ühesõppes.

Õppijate õpiväljundite saavutamise hindamine ja tagasiside õppimise kohta

Teema või ülesanne	Mida hinnata? Milliseid teadmisi, oskusi, hoiakuid ja käitumsviise?	Kuidas hinnata? Meetod, eristav või eristamata hindamine	Tagasiside õppijalt? Kuidas, millal, mille kohta, koguda?	Kommentaariid
Juhtumi lahendamine grupitööna	<u>Kõike</u> Suhtlemine Õpitud teadmiste rakendamine Teooria/teadmised	Eristav	Arutelu	Juhtumi lahendamist kasutatakse selleks, et õppijad mõistaksid ja oleksid teadlikud patsiendiohutust mõjutavatest probleemidest, leiaksid patsiendiohutusega seotud juhtumite põhjused ja tagajärjed, eristaksid inimkäitumise ja ohutusteadlikkuse puudumisega seotud inimtegureid, leiaksid asjakohaseid lahendusi juhtumite ennetamiseks ja patsiendiohutuse suurendamiseks.
	Meeskonnatöö Juhtimisoskus Uurimisoskus Kriitiline mõtlemine Eetiline mõtlemine	Eristamata Esitlus ja eneserefleksioon grupitöös osalemise kohta	Kirjalik tagasiside Suuline tagasiside semestri lõpus	Ühesõppes palutakse õpilastel olla õppeprotsessis aktiivsed ja anda arutelude käigus üksteisele tagasisidet. Arutelu kokkuvõtetele järgneb suuline või kirjalik tagasiside õppejõult.
	Kõik tulemused on võimalikud	Küsimused Grupitöö ja teised annavad sellele tagasiside	Raport grupitöö protsessi kohta	Hindamine (eristav) toimub õppejõu poolt arutelude käigus tehtud tähelepanekute (aktiivsus, õpitahe, teooria ja praktika seostamise oskus, teadmiste/kogemuste jagamine) ja kirjaliku juhtumiaruande põhjal, mida toetavad esitluslaadid ja ettekanded (rühmatööna).
	Millised inimtegurid juhtumis esinevad ja miks			
Ajurünnak/halvim võimalik lahendus	<u>Patsiendi roll</u> Teadmised (kas piisavad?) Suhtumine meeskonnatöösse	Suuline tagasiside (eristamata)	Suuline tagasiside	Ajurünnak on osa aruteludest, mis lähtuvad juhtumi kirjeldustest. Eesmärgiks leida lahendusi patsiendiohutust mõjutavate juhtumite ennetamiseks, patsiendiohutuse arengute toetamiseks.

	Ühesõpe			Hindamine (juhtumi lahendamise osana) toimub õppejõu poolt, tuginedes ajurünnaku käigus tehtavatele märkmetele (aktiivsus, teooria ja õpitu rakendamise oskus, teadmiste/kogemuste jagamine).
	Probleemilahenduse oskus Teadmised inimkäitumise kohta Kriitiline mõtlemine	Ettekanne (sõnapilv) Eristamata	Suuline tagasiside lõpus	
	Oskused Teadmised			
Kalaluu meetod	<u>Inimtegurid</u> Analüütiline mõtlemine Analüüsimine	Suuline tagasiside (eristamata)	Suuline arutelu	Kalaluu meetodit kasutatakse, et õppijad leiaksid ja kirjeldaksid samm-sammult juhtumite tegelikke põhjuseid. Meetod aitab mõista juhtumite põhjuseid, õppida juurpõhjuse leidmist ning sellega seotud põhjuseid, mis vallandavad patsiendiohutust mõjutavaid juhtumeid ja ebatavalisi olukordi.
	Kuidas õppija oskab tuvastada kriitilisi tegureid Kriitiline mõtlemine	Suuline ettekanne + tagasiside Virtuaal-reaalsuse simulatsioon (leia ruumis vead)	Esimene tagasiside kaasõppijalt, siis ettekandja kommenteerib saadud tagasisidet, lõpuks õppejõud lisab või korrigeerib vajadusel	Hindamine (juhtumi lahendamise osana) toimub kirjaliku juhtumiaruande põhjal, mida toetavad esitluslaadid ja ettekanded (rühmatööna).
	Teadmised Baasteadmised -> inimtegurid, meeskonnatöö, patsientide kaasamine	Kriteeriumid teadmistele Ettekande eelselt loeng Milline on õppijate taust Eristamata	Piiratud Tunded. Kas tunnete, et teil on teemade kohta head teadmised?	
			Kriteeriumid teadmistele	
Õppijate ettekanded	Arutelu Teadmised	Eristamata		Hindamisel (juhtumi lahendamise osana) lähtutakse esitluse meeskonnatöö korraldamise

	Teadmised ohutuskultuurist	Tagasiside kaasõppijatelt		oskusest, iga meeskonnaliikme oskusest vastata teiste õppijate ja õppejõu küsimustele ning oskusest algatada arutelu ettekandele saadud tagasisidest lähtuvalt.
	Väga lai Arusaamine ja teadmised peamistest teemadest. Arutelu puhul laiendatud teadmised	Arutelud, kas kellelgi on midagi lisada? Esitlege olukord, mis on juhtunud töökohal ja millised on seal õppimise kohad.	Teistelt õppijatelt, seejärel õppejõult	
	Kõik õppijad peaksid vastama kõigile küsimustele, õppejõud valib õppija juhuslikult		Arutelud	
Grupitöö seminaris	<u>Üleviimine operatsiooniruumist intensiivravisse</u> Refleksioon Meeskonnatöö Rollide jagamine Koostöö Hoiakud	Eristamata	Arutelu üheaegselt esitlusega	Rühmaarutelu kasutatakse õppemeetodina, et harjuda rääkima ja jagama patsiendiohutuse teemasid, sh diskreetseid juhtumeid. Samuti, et tugevdada ülekantavaid oskusi, nagu refleksiooni- ja eneseväljendusoskus, aktiivne kuulamine, viisakas ja lugupidav suhtlemine.
	Suhtlemisoskus			Hindamine (eristamata) toimub üliõpilaste nn lõpprefleksioonide põhjal kursuse jooksul peetud arutelude kohta.
	Mitmetel seminaridel on võimalik saavutada kõik õpiväljundid	Arutelu Eristamata		
	Millised on iga meeskonnaliikme kohustused? Millised on ebaõnnestumised meeskonnatöös?			

Lõputest	Teadmised Analüüsivõime	Kirjalik test Suuline/praktiline test Arvestatud/ mittearvestatud (olenevalt grupi vajadustest)	Kirjalik tagasiside testi lõpus: • Mida sa õppisid? • Mida sa teeksid paremini?	Lõputest või vahetest (semi-final test) (eristav), et hinnata õppijate teadmisi patsiendihutuse ja patsiendihutuskultuuri definitsioonidest ning õpilaste arusaamist sellest, mida peetakse patsiendihutust mõjutavaks juhtumiks, mis on ohujuhtum jne, samuti millised eeldused peavad olema täidetud meeskonnatöös, juhtumitest teatamiseks, patsiendihutuse arendamiseks jne.
	Faktiteadmised, terminoloogia Kriitiline mõtlemine	Mõlemad võimalikud (eristav, eristamata)	Kas küsimused on arusaadavad? Liiga raske/kerge	
	Teadmised Arusaamine	Punktid -> hinded? Eristav Valikvastustega test	Piiratud Kurtmised hinde üle Raske anda	
		Valikvastustega	Limited	
Kirjalik grupitöö – patsientide kaasamise plaan	Arutelu Analüüsimine Teadmised Nõrkade kohtade leidmine	Eristamata	Suuline arutelu	Võib olla eraldi ülesanne või juhtumi lahendamise osa. Hindamine (eristamata, eristav juhul, kui on osa juhtumi lahendamisest) põhineb õppijate oskusel kasutada õpitud teadmisi ja jagatud kogemusi, väljendab seda, kui hästi õpilased on üksteist kuulanud, kui palju nad on teema kohta lugenud, samuti kui hästi on arenenud nende kriitilise mõtlemise oskused.
	Kirjutamisoskus Analüüsioskus			
	Teadmised ja oskused (viimane eesmärk) Sarnaselt kahele esimesele	Küsimused Kriteeriumid Arutelud	Arutelu grupitöö kohta	
	Kuidas peavad õed kaasama patsiente väljakirjutamise protsessi?	Grupiülesanne	Arutelud	

Refleksiooni- ülesanne grupitöö kohta	Arutelu Analüüsimine "Mida ma õppisin"	Eristamata Suuline arutelu	Ühesõpe	Võib olla osa individuaalsest eneserefleksiooni esseest (vt järgmine rida) või eraldi.
	Analüüsiiskus			Hindamine keskendub õppija võimele analüüsida ja kriitiliselt hinnata enda suhtumist ja arusaamist omandatud teadmistest, samuti oskusi hinnata kriitiliselt enda edasisi õppimisvajadusi patsiendiohutuse valdkonnas.
	Rolli kaasamine, grupis panustamine Suhtumine Meeskonnatöö eesmärk	Reflekteeriv märkus refleksiooni kohta (õppejõud või teised rühmad)	Team	
	Milline on patsiendi roll tema enda turvalisuse tagamisel? Milline oli õppija enda pingutus rühmas?	Reflekteeriv märkus Refleksioon refleksioonile		
Individaalne essee enese- refleksiooniks	Kogu kursuse õppimise kogemus (3 õpiväljundit)	Eristamata Arvestatud/ mittearvestatud		Reflekteeriva essee abil hinnatakse õppija arusaama patsiendiohutuse olulisusest ja võimalustest ning inimtegurite ja meeskonnatöö mõjust patsiendiohutusele. Samuti õpilase oskust võtta kokku olulisemad eeldused patsiendiohutuseks ning kursuse arutelude ja rühmatööde käigus omandatud õppetunnid. Hindamine (eristav) toimub kirjaliku töö põhjal.
	Analüüsiiskus Akadeemilise kirjutamise oskus	Vahehindamine Eristav (saab lõpus hinde)	Kirjalik tagasiside veebis	
	Kõik õpiväljundid Määravad ise oma kriteeriumid?	Kodueksam, kaks päeva	Arutelu vahepeal Nad harjutavad seda esseed	
	Arusaamine ja teadmised Kahepäevane kodueksam	Koostavad ise kriteeriumid kodueksamiks		
Simulatsioon (rollimäng)	Julgus sõna võtta Kriitiline mõtlemine	Eristamata		Hindamine (eristamata) keskendub õpilaste oskustele olla analüütiline, selgitada välja nõrgad kohad suhtlemises ja käitumises, juhtida kriitilisi ja hädaolukordi. Hindamine kombineeritakse otsese tagasisidega õppijale

Tagasiside kogumine kursusel osalejatelt

1) Kuidas koguksite kursuse kohta üldist tagasisidet?

2) Kuidas küsiksite tagasisidet ühesõppe kasulikkuse ja mõju kohta?

1) Küsimused, suuline tagasiside

2) Eneserefleksioon – mina kui õppija: mida ma õppisin? Mida ma kaasa võtan?

Arutelu arengute üle. Kas nad on seda oma töös rakendanud? Võib-olla ankeet poole aasta pärast -> kas nad on näinud muutusi töökohal. Kuidas nad kasutavad saadud teadmisi/oskusi jne.