

Õendusteaduse magistritöö hindamise kriteeriumid

Õpiväljundid	Hindamiskriteeriumid				
	<i>Hindamistelg: kirjeldab (E) → analüüsib (A)</i>				
	E (1)	D (2)	C (3)	B (4)	A (5)
<p>1. Uurimisteema valiku põhjendamine ja uurimisprobleemi püstitamine</p> <p><i>Õpiväljund:</i> - tunneb ära uurimisvaldkonnas esinevaid probleeme ja/või küsimusi, oskab püstitada uurimisprobleemi ja põhjendada teema valikut</p>	<p>Põhjendus ja probleemipüstitus on praktilise vajaduse kirjeldus, mida toetavad vähesed teaduslikud seisukohad</p>		<p>Põhjendus ja probleemipüstitus on rakenduslike ning teoreetiliste probleemide ülevaade</p>		<p>Põhjendus ja probleemipüstitus on rakenduslike ning teoreetiliste probleemide analüüs</p>
	<i>Hindamistelg: püstitab ja seostab ebatäpselt (E) → püstitab ja seostab täpselt (A)</i>				
	E (1)	D (2)	C (3)	B (4)	A (5)
<p>2. Uurimistöö eesmärgi ja uurimisküsimuste/ülesannete püstitamine**</p> <p><i>Õpiväljund:</i> - oskab püstitada uurimistöö eesmärgi ja küsimusi/ülesandeid lähtuvalt uurimisprobleemist</p> <p>(** vt dokumendi lõppu)</p>	<p>Uurimistöö eesmärk on küsimuste/ülesannetega osaliselt kooskõlas ja lähtub uurimisprobleemist</p>		<p>Uurimistöö eesmärk on küsimuste/ülesannetega suures osas kooskõlas ja lähtub uurimisprobleemist</p>		<p>Uurimistöö eesmärk on küsimuste/ülesannetega täielikus kooskõlas ja lähtub uurimisprobleemist</p>

Hindamistelg: refereerib, kasutades kohati sobimatuid allikaid (E) → loob integreeritud teadusteksti teemakohaste allikate põhjal (A)					
	E (1)	D (2)	C (3)	B (4)	A (5)
<p>3. Teadusliku teabe käsitlemine</p> <p><u>Õpiväljund:</u> - oskab käsitleda teoreetilist ja meetodilist teavet</p>	<p>Teaduslik taust on allikate ülevaade, mis on osaliselt kooskõlas uurimistöö teema, probleemi ja eesmärgiga. Sisaldab vähesel määral autori siduvat teksti</p>		<p>Teaduslik taust on allikate ülevaade, mis on täielikult kooskõlas uurimistöö teema, probleemi ja eesmärgiga. Sisaldab autori siduvat ja kokkuvõtvat teksti</p>		<p>Teaduslik taust on allikate ülevaade, mis on täielikult kooskõlas uurimistöö teema, probleemi ja eesmärgiga. Sisaldab autori tehtud üldistusi ja hinnanguid</p>
Hindamistelg: meetodika on kirjeldatud pealiskaudselt (E) → meetodika on kriitiliselt hinnatud ja adekvaatne (A)					
	E (1)	D (2)	C (3)	B (4)	A (5)
<p>4. Uurimismetoodika</p> <p><u>Õpiväljundid:</u> - oskab kindlaks määrata uuritavad / uuritava materjali ja valida uurimismeetodid; - oskab koguda ja analüüsida andmeid vastavalt valitud meetodikale ning kirjeldada uurimisprotsessi</p>	<p>Uurimisprotsessi, uurimismeetodeid ja nende usaldusväärsust on kirjeldatud.</p> <p>Meetodid võimaldavad saavutada uurimistöö eesmärgi osaliselt</p>		<p>Uurimisprotsessi, uurimismeetodeid ja nende usaldusväärsust on kirjeldatud ja põhjendatud.</p> <p>Meetodid võimaldavad saavutada uurimistöö eesmärgi suures osas</p>		<p>Uurimisprotsessi, uurimismeetodeid ja nende usaldusväärsust on kirjeldatud, põhjendatud ja kriitiliselt hinnatud.</p> <p>Meetodid võimaldavad saavutada uurimistöö eesmärgi täielikult</p>

Hindamistelg: tulemuste osaline kooskõla (E) → tulemuste täielik kooskõla (A)					
	E (1)	D (2)	C (3)	B (4)	A (5)
<p>5. Tulemuste esitamine**</p> <p><u>Õpiväljund:</u> - oskab esitada uurimistulemusi lähtuvalt uurimistöö eesmärgist, küsimustest ja ülesannetest</p> <p>(** vt dokumendi lõppu)</p>	<p>Tulemused on esitatud kohati ebaselgelt.</p> <p>Tulemused täidavad osaliselt uurimistöö eesmärgi ja annavad osalise vastuse küsimustele/ ülesannetele</p>		<p>Tulemused on esitatud enamasti selgelt, esineb ebatäpsusi.</p> <p>Tulemused täidavad valdavalt uurimistöö eesmärgi ja annavad suures osas vastuse küsimustele/ ülesannetele</p>		<p>Tulemused on esitatud selgelt.</p> <p>Tulemused täidavad täielikult uurimistöö eesmärgi ja annavad põhjaliku vastuse küsimustele/ ülesannetele</p>
Hindamistelg: kordab tulemusi ja arutleb nende üle vähe (E) → analüüsib ning hindab tulemusi kriitiliselt ja põhjalikult (A)					
	E (1)	D (2)	C (3)	B (4)	A (5)
<p>6. Arutelu</p> <p><u>Õpiväljund:</u> - oskab tõlgendada uurimistulemusi ja nende üle arutleda</p>	<p>Arutelu esineb palju tulemuste kordamist ning nende seostatus varasema teabega on nõrk.</p> <p>Uurimistöö eetilisi aspekte, usaldusvääruse tagamise abinõusid ja uurimistöö kitsaskohti on kirjeldatud ning vähesel määral hinnatud.</p> <p>Tulemuste rakendatavust on käsitatud vähesel määral</p>		<p>Arutelu on käsitatud olulisemaid tulemusi, neid on seostatud varasema teabega, kuid võrdlev analüüs on pealiskaudne.</p> <p>Uurimistöö eetilisi aspekte, usaldusvääruse tagamise abinõusid ja uurimistöö kitsaskohti on selgitatud ning osaliselt hinnatud.</p> <p>Tulemuste rakendatavust on selgitatud</p>		<p>Arutelu on olulisemate tulemuste ja teadusliku teabe põhjalik võrdlev analüüs.</p> <p>Uurimistöö eetilisi aspekte, usaldusvääruse tagamise abinõusid ja uurimistöö kitsaskohti on põhjalikult selgitatud ja hinnatud.</p> <p>Tulemuste rakendatavust on põhjalikult selgitatud</p>

Hindamistelg: järeldus on lihtne tulemuste kokkuvõte (E) → järeldus on arutelu tulem (A)					
	E (1)	D (2)	C (3)	B (4)	A (5)
<p>7. Järeldused**</p> <p><u>Õpiväljund:</u> - oskab teha järeldusi</p> <p>(** vt dokumendi lõppu)</p>	<p>Järeldused on tulemuste lühikokkuvõte</p>		<p>Järeldused on tulemuste ja arutelu kokkuvõte</p>		<p>Järeldused on tulemuste ja arutelu analüütiline kokkuvõte</p>
Hindamistelg: esineb ebaselget teksti ja ebajärjekindlat terminite kasutust (E) → tekst on selge ja loogiline, terminite kasutus korrektne (A)					
	E (1)	D (2)	C (3)	B (4)	A (5)
<p>8. Teadusteksti kirjutamine</p> <p><u>Õpiväljund:</u> - oskab oma mõtteid väljendada, järgides eesti keele reegleid ja teaduskeele nõudeid</p>	<p>Põhimõisted on defineeritud, kuid termineid on kasutatud ebajärjekindlalt.</p> <p>Tekst on kohati ebaloogilise ülesehitusega, esineb ebaselge mõttega lauseid/lõike ja kõnekeelseid väljendeid</p>		<p>Põhimõisted on defineeritud ja terminite kasutamine on valdavalt ühtlane.</p> <p>Tekst on loogilise ülesehitusega, kuid esineb vähesel määral ebaselge mõttega lauseid/lõike ja kõrvalekaldeid teaduskeele tavadest</p>		<p>Põhimõisted on defineeritud ja terminite kasutamine on ühtlane.</p> <p>Tekst on loogilise ülesehitusega, teaduskeelne, mõtteliselt selge ja sidus tervik</p>

	E (1)	D (2)	C (3)	B (4)	A (5)
9. Vormistamine <u>Õpiväljund:</u> - oskab uurimistööd nõuetekohaselt struktureerida ja vormistada	Esineb rohkest lohakusvigu ja mitu kõrvalekallet kirjalike tööde vormistamise juhendist		Esineb vähesel määral lohakusvigu ja kõrvalekaldeid kirjalike tööde vormistamise juhendist		Vastab täielikult kirjalike tööde vormistamise juhendile
	Hindamistelg: kaitseb ebamääraselt (E) → kaitseb argumenteeritult (A)				
	E (1)	D (2)	C (3)	B (4)	A (5)
10. Suuline kaitsmine <u>Õpiväljund:</u> - oskab esitleda ja suuliselt kaitsta oma uurimistööd	Kaitsekõnes ja vastustes küsimustele esineb ebamäärasust või need on vähe argumenteeritud		Kaitsekõne ja vastused küsimustele on asjakohased ja argumenteeritud		Kaitsekõne ja vastused küsimustele on asjakohased ja põhjalikult argumenteeritud

** Kvalitatiivse uurimismeetodi puhul ei ole uurimisküsimused/-ülesanded alati vajalikud.